PPPは 新病院建設とは無関係

より、基本構想の検証と対応につ て以下の趣旨の報告がありまし 九月一〇日、市立病院再整備課

策の有識者と、個別に意見交換 病院建築、病院経営、新型感染症対 る。七月~八月、小田原市役所にお を行った。基本計画の検討の深掘 整備基本構想や建設地の整理内容 いて、市内医療機関の関係者及び りに活かし、基本計画の充実を図 について、外部有識者と意見交換 守屋市政に代わり、市立病院再

計画素案)でした。 全体構成と第二章全体計画 今回、示されたのは基本計画の (全体

法を検討します」との内容が新た に盛り込まれていました。 しかし、(9)には、省エネルギ Webサイト: http://jcpodawara.d.dooo.jp/

> 施設建設に関して記述されていま 配置が可能となる施設配置とか、 設備の導入とか、人員の効率的な

ことは、公立病院の独 本構想になかった内容を追加 係なPPPを盛り込む必要がある か、問題ありと指摘しました。基 ここに、なぜ、施設建設とは無関 る

O

小田原キャ関東学院大学 市民のために パスは

日本先端大学 (仮称)が新設計画 日本先端大学 (仮称)が、関東学

大学を新設する話合が始まってい キャンパスを承継することにより、 院大学と教育連携を行い、小田原

会で報告されました。 が、九月八日の厚生文教常任委員 と関東学院大学で協議されたこと これに関して、八月二六日に本市

手法)も含めて、最も有用な事業手

に、新たに、「PPP

(官民連携事業

「(9)経済性を考慮した施設」「第五節 新病院の基本的事項」

することになりかね 法化、民営化を推進

関東学院大学との細目協定

に関する細目協定が締結。 て開学。その際、一九八八年に校地 四一億円を関東学院大学に補助 スは、本市が校地賠償額相当の約

渡することが禁じられています。 使用しないこと、第三者に貸与・譲 を小田原キャンパス以外の目的に 第二条で、関東学院大学は、校地 第三条では、第二条に違反した

2協議の上、補助金の返還に代

ことができることが明示されて えて、適当と認める措置を求める

本市の方針

承しないと報告されました。 かつ、新設大学とは細目協定は継 原キャンパスの有効活用を求める。 設大学との教育連携の推進、小田 無償による土地の譲渡の履行、 定第三条の2により、新設大学への することから、計画を了承。細目協 ンパス開設時の理念と目的に合致 新

関東学院大学小田原キャンパ L

を返還させることができること。 場合、本市は補助金の全部又は一部

本市は、大学新設が、小田原キャ

校地は市民の財産

新設大学と細目協定を継承しない 目協定を締結したのです。だから、 として利用するという条件で、細 ではありません。土地をキャンパス ことは問題です。 市は補助金を無償で提供したの

との細目協定と同等の内容が盛り 述べています。 ならば、これには、関東学院大学

新たな協定を確定していきたいと

これに対して、市は、新設大学と

「日本先端大学」(仮称)とは

込まることが必要です

二四日に小田原市役所で、同氏と 明らかに。 藤憲一市長(当時)が以下の構想を 関東学院大学の規矩大義学長、加 が設置を進めています。今年二月 ー社長などを歴任した西和彦氏米マイクロソフト副社長やアス

二〇二二~二二年の開学を目指す。 三年生は、海外の提携大学に留学。 生一二二〇人。一、二年生は全寮制 学」「材料・表面工学」の三学科、学 で、授業の半分以上は英語で行い、 メディア」「デジタル医療情報工新設大学は工学部のみで、「IO 新設大学は工学部のみで、「I

支所等廃止前の僅か一三%郵便局等の利用は 支所復活を考えるべき

政サービスが受けることができ、市民生活が安定的に営めるよう、地域

比較から、支所機能が代替できな 所等と郵便局の実際の利用件数の 用を持っていたことを浮き彫りに

れ、相談機能など無形の様々な効

しました。同じ有人窓口である支

支所等はそこに市職員

が配置さ

いることが浮き彫りになりました。市内どこに居住していても同様な行

二〇一九年度決算審査で、支所等廃止が市民に大きな負担増となって

の行政拠点としての支所再配置の必要性が明らかになりました。

二〇一九年度一般会計予算に対し 井、豊川、片浦、上府中、国府津、酒 匂、下曽我、曽我の支所、窓口コー た初の年度でした。党市議団は、 二〇一九年度は、大窪、早川、桜 と中央連絡所が廃止され

「コンビニエンスストアや郵便局 での証明書交付サービスなどを導 入」しました。 市は、支所等廃止の代替として

議会活動報告紙おおだわら

住所:神奈川県小田原市荻窪300 小田原市役所内

「支所等の統廃合を行った予算」で

E-mail: jcpodawara@gmail.com

あると反対しました。

間や費用で大きな負担を負って 域の住民は、代替の郵便局等では なりました。ここから、支所等廃止 なく、本庁やマロニエなどの存続窓 ることもわかりました。 によって廃止地域の住民が移動時 口を利用していることが明らかに しかし、実際には、支所等廃止地

他会派議員からも

「コンビニ、

の支援がないことから、本市

電話番号:0465-33-1300(市役所) 内線/789

郵便局の利用においても、これまで に住む方たちにとっても負担がか 思えません。市街地から遠い地域 の支所をカバー れました。 っているのでは」との質問がなさ しているとは到底

> 「代替」として開始した事業に対す 行政拠点を廃止したことの誤り、

す。市民から必要されている地域の

いことが明らかになったと言えま

る市民の評価も明らかです。

二〇一九年度窓口利用の実態は、

般会計決算認定に反対しました。

しては対象の拡大などは考えて

これら理由から、二〇一九年度

罹患率や重症化率が低下する ことが認められています。 党市議団は、六月定例会で インフルエンザ予防接種は、

種の対象者以外の皆様には、国 象拡大や補助の増額を求めま めにも予防接種補助制度の対 なると考えられ」、その回避のた た場合の対策は困難なものに 「新型コロナウイルス感染症と インフルエンザが同時に蔓延し した。六月時点で市は「定期接 今年度インフルエンザ予防接種 新型コロナ対策で60歳以上が無料

会の「小児へのインフルエンザワ 案されました。党市議団はこれ 六○歳以上の接種無償化が提 に賛成するとともに、感染症学 対応などから九月定例会では、 いない」との立場でした。 しかし、その後の状況変化、県

クチンについても、接種が強く 推奨されます」との提言を紹介 し、接種補助のさらなる拡充を

放課後児童クラブの 民間委託には反対 委託後の 安全安心の

九月定例会一般質問

小田原市立病院は新型コロナウ

確保を 田中 りえ子

国に財政支援を求めるべきと

から七月の間、 ·ら七月の間、約一○億円もの減ルス感染症対応により今年四月

国に財政支援を求めるべき市立病院の減収は

九月定例会一般質問

「ひとり10万円」の

市長釈明に市民は 納得していない

横田 英司

を果たしてまいりたいと答弁。

取り組んでいくことで、市長の責任 けるとともに、スピード感を持って

はしごを外された気持ち

き続き、簡潔で明瞭な説明を心が とに対して、改めておわびした。 号で、表現方法で誤解を招いたこ

わらない体制で利用できるよう努

めていく。

放課後児童クラブの確保を

国は放課後児童クラブ、

指導員

県主催の黒岩知事との、

小田原

足柄下郡三町の首長との懇談

る意図だったと説明し、

「市独自に

一〇万円を給付するかのような誤

の特別定額給付金を迅速に実施す 者会見で、「ひとり一○万円」は、国

守屋市長は、七月六日の定例記

に支給してくれると思ったから知

また、別の市民からは、「市独自

かし、市長の説明を聞いて、はしご 人に守屋さんへの支持を訴えた。し

〈答弁〉

保護者や児童は委託により指導員 これでは子どもたちの安全安心を 者一人による配置でもよいことに。 開所時間を通じて二人以上の配置 基準」から「参酌基準」に変更。「従 と考え、そこはどのように考えてい 確保することはできません。また、 を義務付け、「参酌基準」は無資格 うべき基準」は有資格者の必置や の資格及びその配置を「従うべき が替わることが一番不安なことだ

るのか質問。

について、市民説明会を開き、 選挙公報の「ひとり一〇万円」

説明

足りない、市独自に給付金を出す

をそばにたてかけ、国の給付金では さんは、『ひとり一○万円』の看板

という趣旨の訴えをしている。これ

問題

責任を果たすべきと質問。

市民説明会で説明責任を「ひとり一〇万円」問題は

誤解ではない

を尽くすということが、市民の思い

市長は、

今後、私が市政に全力

に応えることであると答弁。

れたが、どのように考えるのかと質 を訴えた人に申し訳ない」と言わ を外されたような気持ちだ。支持

しかし、

市民からその後、「守屋

政治姿勢こそ問われる

きれない減収分は、国からの支援 の経営努力は引き続き行い、賄え 会の場で、(中略)市立病院として

わび申し上げます」と陳謝しまし 解を招いたことを深く反省し、お

を働きかけるよう要望した等。

置していく。できる限り現在と変 の従うべき基準)に沿った人員を配

委託後も現在の基準(これまで

運営に邁進する。 を教訓とし(中略) 誠心誠意、 様々な場で説明してきた。

市長は、「広報小田原」八月一日

これ 市政 は、国の給付金を迅速にという意 味には取れない」と言われた。

ように考えるのかと質問。

ます。 たのに、市長は正面から答弁してい 呈しています。それについて質問し 市長の説明と対応に対して疑問を う問題とともに、それに対しての 市民は、「ひとり一〇万円」と 市長の政治姿勢が問われ

どの

であったが、ピーク時の一九九一年は、二〇一八年度と同額の五千万円 度の四八億円からずっと下がり続

者医療につ

後期高齢

後期高齢者 医療事業と 競輪事業に 反対 差別をなく 齢者の医療 いては、高

2019年度 決算の認定より

対応を求めました。

させるのか、専門的知見に基づく の遮断と避難所運営をいかに両立

そのためには、老人保健制度に戻 すべきで、

産党以外の会派 える時代ではな いと指摘。 両方とも、共

費用に充当すれば施設修繕も可能 されています。この削減額を改善 支出削減という主目的との関係で 持・運営費用を問題として廃止。 変更による利用の変化はありませ ん。支所、併設社会教育施設は、維 いえば支所・分館廃止で概ね達成 分館経費は全体の一○%前後。 廃止前経費の大宗は人件費 L と、 府中村として存続していたとする 言え、ギャンブルなので反対討論。 は一万六五七人、上府中は九八一七 同時に、二〇一九年度の繰出し金 す必要があると反対討論。 競輪については、公営であるとは

自治体財政を支 けており、もはや公営ギャンブルで



れました。 法上の役割も不変で、地域

西湘地区教職員組合より、「国に少 人数学級編成の実現をはじめとす

任委員会で横田英司議員が賛成討

陳情書」が提出され、

厚生文教常

公衆衛生に関する研修を実施する は何か質しました。運営従事者に を前提とした適切な避難所運営と

新型コロナウイルス感染症流行

新型コロナ感染症対策のため

九月定例会一般質問

豊川 ・上府中 市民集会施設の

存続を

岩田 泰明

廃止後、運用が開始。

施設性格の

両施設は生涯学習センタ

分館

上府中市民集会施設の

廃止は許されない

避難所運営要員の研修など

充実を求める

十分な準備がない中で、感染経路

か、それができないならば、要員に

です

八月一日時点での豊川地域人口

る教職員定数改善、

をはかるための、二〇二二年度政府 担制度二分の一復元 義務教育費国庫負

予算に係る意見書の提出を求める

求める意見な少人数学級(

と書が可決の推進を

討論があるも、

賛成

論。他会派から反対

で可決。 に、意見書案を提出し、 多数で採択。本会議 賛成多数

た」と言いますが、

公民館の重要性に変化はありませ 社会教育法に規定された公設公営

(九八〇〇人)に相当。当然両町(一万六六七人)や愛媛県鬼北町口順位一一八八位の鳥取県伯耆町 では町立公民館が運営されていま 一九五〇年国勢調査では、豊川 全国一七四一市区町村中、 もし合併せずに豊川村、 市は、「時代や事情が変わっ 教育基本法、 「人口二〇万人規模の 施設存続を強く求めました。 本市は過去、 都市を目指す」には 過去の科学的総括が必須

する事に合理性がありません。 も激増しているのに、施設を廃止 人

で人口が四倍から五倍に増えてい 村二〇〇六人、上府中村二五六五人

についての総括が欠かせません。 所期の目的を果たさなかったこと 少傾向の中で人口増を達成するに 二三万人としていました。人口減 は、過去の推計とそのための政策が 将来人口推計を

の総括視点を問いました