者へ

求めました。

最近川

東地域に二つの

一つのかど

うか徹底検証を

原田としじ議員

は について質問 地下街再生計画 中心市街地は、 まず小田原

増加する。 画通りいっても市は赤字になる。 0万円と合わせ市の支出は約5, 万円増え、 することにより地下道維持費が約4, 大型店が進出し競争が更に激化している。 小田原地下街再生計画では、地下街を再開 支出が約 タウンカウンター運営費1, 市の事業収入4, 200万円余上回り、 200万円余に 25億円余計 500万円 0 0 0 5

原田敏司議員 例が無く、圧倒的に東京、横浜、名古屋、福の地方都市で地下街のあるところは全国にも

う 経営難に陥っていることも参考にすべきだ。 岡など大都市圏に集中して 検証するよう求めました。 広島、京都といった県庁所在地でも地下街が か 今本当に地下街再生計画が成り立つのかど 利害関係の無い専門家等により、 いる。 しかも新潟 徹底

川東地域に次々

小田原地

様々なリフォ ムも助成の対象に

のように屋根や外壁、 ムも助成の対象にすべきと質しました。 リフォー 次に、 市長は小田原産木材を使った新築・ ム助成を考えているようだが、 他市

他に、

議会活動報告紙

日本共産党小田原市議団

小田原市荻窪300番地 日本共産党小田原市議団ホームページ

http://jcpodawara.kun.jp/

人口20万 といか。

になるので 業費が無駄 の巨額な事

を進め、 成立性を検証する。 市長 減免するよう求めま 所得者の医療費窓□負担を

障害者医療費助成の対象に 早期に精神障がい者を重度 産不材を使った新築・リフォー な住宅リフォ 減を実施した。 より国保法第四十 するよう検討 ム助成を研究・検討する。 入れながら、 した医療費窓口 実施計画策定作業 地下街再生計画の まずは小田原 ф ムも視野に 〕負担の 今年4月 四条を活 した。 般的

2012年8月190号

畳替えなど様々なリフォー

成の対象にし、 紀し、国保法第四十四条を活用し低精神障がい者を重度障害者医療費助

家族介護者へ 訪問相談活動 の実施を



田中りえ子議員

者向けア 員は、 田中利恵子議 市の介護 ンケ

ト調査の結果で

は介護者は心労

かなかったところまでのていね。という方もあり事態は深刻。こ いなどと答えている。 の訪問相談活動の実施をすべ また相談相手がいない これまで手が届 の負担感が大き いな家族介護 きだと強く

家族介護者の立場に立った

態調査をした結果、 岩手県花巻市では対面式で家族介護者の実 初めて介護保険への理解をされる方など、 高 1 抑うつ状態にある方

> 実態調査を行い、 その実態が浮き彫りになっている。 きだと迫りました。 回でも徹底した家族介護者の立場に立った 生きた施策へと繋げ うい

要介護3以上と上緊急通報システィ 14

狭めることになり、 護3以上の認定を受けた者と なっている。 ているが、 「独居老人及び老人のみの世帯 その対象者に要介 これでは対象を لے 9べきだと求めこ利用できない。 要介護なり、趣旨から



本市でも <

たの る象を

緊急通報システム事業運営要綱の趣旨には | とな

J

ました。 という枠 3以上でない すると矛盾している。 は外すべ

学資保険の差し押さえは高すぎる国民保険料の引き下げを 、きではな:

帯にもなっていると示し、 いる保険料に対する差し押さえが全国19万世 割と過去最高になっている。また、 年間所得は1 ある子どもの、 の国保料の引き下げを求めました。 今年4月の厚労省調査で、 所得に占める保険料の負担が、 00万円未満の世帯が54%とな 学資保険の差し押さえをす の差し押さえをすべめました。また未来、高すぎる小田原市 国保加入世帯の 滞納して 平均約1

きでないと強調しま_ き方式と広域化について質 で問題の大きい この他今後の国民健康保険 旧ただし書

市民ホ 建設、 津波 防災 放射能対策につ



関野たかし議員

建設について質は、市民ホール 問しました。 関野隆司議員

①拡張用地の

のようなものかと質問しました。 ちづくりの進め方等での比較検討結果はどう を比較して、 まですすんでいるか。 なっているか。 いかかる予定か。 小田原駅東□駐車場跡地と三の丸地区と 建設費、 3 / |-④今後予想される課題はど ②建設地の論議につい ル 機能や使い 建設費はい 買収状況はどこ ct くらぐら すさ、 ま

に9件、 設費について、 続き全力で取りくんでいる。 **阪振構造にしなければならず、** 市長 ① 14 拡張用地の約70 件の用地の内、 小田原駅東□駐車場跡地では %を取得済み。 ②専門家は、 平成23年度まで 建設費が大幅 引き 建

> 三の丸地区がふさわ 三の丸地区がふさわしい。③50~60億円程度まちづくりの役割でも歴史・環境に恵まれた を想定している。 にかかると指摘している。 い 機能や使い易さ、

津波· 防災対策につ

震では津波高は小田原漁港で482㎝、 地震では前川で633㎝とされている。 型関東地震と神縄・国府津―松田断層の連動 対策として津波避難タワー によるとこれまでの最大の津波は、 たが、今年3月に結果を発表した。 くるべきではない 神奈川県は津波の規模の再検討を進めてき の確保を引き続き行うよう質問しました。 か。 避難経路の作成や避難 ・を早川 地域等につ その報告 慶長型地 津波 文禄

射能対策につ

昨年小田原市でもお茶葉が放射能暫定規制

産党も求めてきたが、 家を直撃した。 値を超えるなど、 これまで日本共 足柄茶栽培農 小田原市

環境整備を推進するよう求たがどうなったか。 昨年11月本市の茶に対する出荷規制が解除さ 国・県で研究. 関係機関とともに国・ もその後の所得保障等、 損害賠償が早急に行われるよう、 茶の深刈り等を行うことで、 東電等に直接要望した。 安心して生産できる

小児医療費助成の拡充を

小児医療費助成を中学卒業まで拡充をめざ

県に制度の拡充を求め らでも行うべきではな で拡充を。 か。 当 小田原市が国 小学6年生ま 今年10月か



を議員 を議員 質にの質 お間 間の き詳細

るよう質問

しました。

「小田原地下街再生計画」は見直しを

◆ 小田原地下街をめぐる経過

1976年に小田原地下街が開業し、2002年に破綻(1回目)。2003年「(株) アミーおだちか」設立、地下街再開。2007年「(株) アミーおだちか」破綻(2回目)。2011年市が(株) 湘南SBに「小田原地下街再生計画」策定を委託。2012年市

が「小田原地 下街再生計画」 (案)発表。



◆ 小田原地下街再生事業の問題点

- ① J R 東日本に出資を断られ、市単独事業となった(全国初)。自治体が単独で営利事業に手を出すべきでない。
- ②人□20万都市で大規模な地下街のあるところは 無く、2度破綻している事例も無い。
- ③新潟、広島、京都などの県庁所在地でも第三セクターの地下街が振るわず、自治体財政を圧迫

していると報じられている。

- ④川東地区の大型店が中心市街地を圧迫。最近2 つの大型店が開店し競争が激化、閉鎖した店舗 も出ている。
- ⑤周辺商店街の顧客を奪う可能性もはらんでいる。
- ⑥市民の意見、要望の聴取が不十分。専門家と市 民の知恵を結集し計画を練る必要がある。

◆ 25億円余の投資が無駄にならないか?

- ①地下街を再開することにより市の支出は閉鎖時より1,200万円余増えてしまう。
- ②巨額な事業費25億余(開業前:エスカレーター 設置、設備更新等に15億8,850万円。開業後設 備更新等に9億2,500万円)はほとんど回収でき ない。
- ③収支計画は全国の類似駅ビルを参照しているが、 駅ビルと地下街は異質。積算根拠も示されていない。
- ④小田原マーケットの扱い品目が惣菜、スイーツ、 農・水産物、柑橘類など、ラスカや周辺の商店 街と同じで競合してしまう。

水道水や学校給食食材など 放射能汚染の問題ないか



日本共産党小田原市議団は、6月議会で放射能汚染対策を求めてきました。それに対する小田原市の取りくみは以下の通りです。

①河川・土壌などの汚染調査結果は?

- ※県水道企業団が飯泉取水堰で取水している水は、昨年8月から調査しているが、放射性セシウムは不検出。今後市内でのその他の河川でも調査する。
- ※市内117箇所で、述べ552回の空間放射線量率測定を行い、測定値は減少傾向、または低い値で安定している。

②学校給食食材の調査結果は?

※県が実施する学校給食用食材の検査は、検査開始期間を8月下旬から9月を予定している旨、事務連絡がありました。

法律相談・市政・生活相談は下記へご連絡ください

TEL/Fax 住所 関野たかし 42-0316 曽我岸90 原田としじ 48-4931 南鴨宮2-24-14 田中りえ子 35-5389 扇町1-6-2 (市役所 市議団控室 33-1789) Eメール(代表) tanakarieko@niftv.com

消防広域化は消防力の低下を招く

日本共産党小田原市議団の見解

来年3月末足柄消防組合を解散し、小田原消防本部に一体化するため、6月議会において小田原市が南足柄市及び足柄上郡5町の消防事務を受託

する議案が、日本共産党市議団の反対を押し切り採択されました。

国主導の消防広域化! 広域化の動きは県西地域のみ

平成18年、国が「消防組織法」の一部を改定。 総務省は「市町村の消防広域化に関する基本指針」 を策定し、管轄人口30万人以上を目標に消防本部 の規模を拡大するよう指示。それを受け神奈川県 は県内を5ブロックに分け、消防の広域化を促し ました。

県内5ブロックの内、消防広域化に動いたのは 県西地域のみ。全国的にも140ブロックの内16ブロックのみと言われています。

箱根、湯河原、真鶴町は離脱! 中井、松田町議会で危惧する声も

負担軽減にならないなどの理由で、箱根、湯河原、真鶴町は離脱しました。中井町議会では、中井分遣所の統廃合に反対する付帯決議が付され、松田町議会の特別委員会では、大規模災害

が同時に発生したとき対処できるのか、消防本部と消防団の連携が弱まるのではないか等危惧する意見が強く出されています。

消防署所の統廃合、消防ポンプ車等の削減の恐れも

消防のグランドデザインには消防署所の統廃合が明記されています。2市5町が広域化すると管轄人口30万人を越え、現有20台の消防ポンプ車が「消防力の整備指針」に照らし14台で足り

ることになり、消防職員を減らすことも可能となります。国は消防予算の削減を考えており、広域 化が消防力の低下を招く恐れがあります。

高額な消防救急無線のデジタル化

消防救急無線をアナログからデジタル化すると通 話距離が半減、NTTの有線回線で結ぶ中継局が必 要になり、大規模地震に弱くなる。山間部では直接 波と反射波が干渉し通話不能現象も起きる。携帯用

無線機は回路が複雑化しバッテリー寿命が短縮、 大きさも大きく重くなる。デジタル化の費用が大 変高額になるなどの問題が指摘されています。



消防職員、消防団、住民への説明と意見聴取が不十分 消防広域化は、中止も含め見直しを